

PRACTICE ABSTRACT

Author: OULU

www.wateragri.eu

WATERAGRI hankkeen tavoitteena on, että tutkimustuloksemme vaikuttavat Euroopan ja kansallisen tason politiikkaan. Hankkeessa ei keskitytä politiikan arviointiin, mutta tieteellisten tulosten avulla voidaan ymmärtää joitakin vaikutuksia, joita tietyillä politiikoilla voi olla tai joita niiden pitäisi olla. Hankkeen tuloksista on tarkoitus tukea Euroopan unionia ja sen jäsenvaltioita tarjoamalla niille näyttöön perustuvaa tietoa ja tietämystä veden ja ravinteiden hallinnasta maatilojen ja valuma-alueiden tasolla borealisella, mannermaisella ja pannonisella ilmastovyöhykkeellä.

Monitoimijaryhmä tekee tämän tarjoamalla näyttöön perustuvia tapausesimerkkejä pilaantumisen vähentämisestä tehokkaiden, paikallisiin tarpeisiin mukautettujen teknisten vesi- ja ravinteidenhallintavaihtoehtojen avulla maataloudessa. Näiden toimenpiteiden tehokkuutta arvioidaan sekä teknisten että kestävyysarviointien avulla. Näitä voidaan hyödyntää suoraan jäsenvaltioiden YMP:n strategisissa suunnitelmissa ja ravinteiden hallintaa koskevassa maatilojen kestävyysvälineessä.

Lisäksi konsortion jäsenet arvioivat erilaisten teknisten toimenpiteiden ja mallinnusskenaarioiden ilmastomuutokseen sopeutumismahdollisuuksia sekä niiden vaikutusta ekosysteemiin. Tulokset voivat liittyä suoraan kiertotalouden toimintasuunnitelmaan (Circular Economy Action Plan, CEAP) ja tarjota näyttöä maatalouden hiilidioksidipäästöjen sertifiointia koskevan sääntelykehyksen kriittisistä osatekijöistä. Työryhmä arvioi ilmastomuutoksen vaikutuksia hiilidioksidin vaihtoon Etelä-Ruotsin lauhkeilla soilla, jotka olivat joko hoitamattomia tai vedenkorkeuden säätelyn alaisia. Tulokset osoittivat, että kaikki hoidetut ja hoitamattomat järjestelmät voisivat tulevissa ilmastoskenaarioissa toimia hiilidioksidinieluinä koko koejakson ajan. Nykyisessä ilmastoskenaariossa vedenkorkeuden säätelyllä oli kielteinen vaikutus hiilidioksidin nielutoimintaan, ja RCP 2.6:ssa sillä ei ollut juuri lainkaan vaikutusta. Näin ollen tutkijat päättelevät, että vedenkorkeuden hallinta on välttämätöntä RCP 8.5:n tapauksessa, hyödyllistä RCP 4.5:n tapauksessa ja merkityksetöntä RCP 2.6:n ja nykyisen ilmaston tapauksessa (Salami et al., 2021).